

## „Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

PRENUMERATA WYNOŚI:	rocznie	półrocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie	22 koron	12 koron	6 kor.	2 kor.
W Austro-Węgzech:				
z doręczoną przesyłką poczt.	32	16	8	2 70 h.
z doręczoną	38	19	9 50 h.	3 20 h.
W Państwie Niemieckim	48	24	12	4
W innych państwach	48	24	12	4

Prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać wprost do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie. Nr. rach. poczt. Kasy Oszczęd. 857.484.

Redakcja: ul. Jagiellońska 10. Administracja: ul. św. Anny 3. — Telefon Redakcji 41, Administracji 241, dla rozmów zamiejscowych 1572. — Reklamistów nadsyłających Redakcja nie zwraca. W Łwowie sprzedaż numerów po 6 halercy: w Biurze dzienników S. Sokolowskiego, ulica Jagiellońska 3 i w Biurze Płohna, ulica Karola Ludwika 9.

Cena numeru 6 hal., z przesyłką pocztową 8 hal.

# NOWA REFORMA

## WYDANIE POPOŁUDNIOWE

## Prenumeratę przyjmują:

zamiejscową: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracja „Nowej Reformy“ — Główna trafikarna w Ryńku. — Agencja J. Hopasa; i A. Salomonowicz, ul. Szczepańska 9; Biuro dzienników M. Hupczyca, ul. Jagiellońska 7. Trafikarna w Sukiennicach.

Zamiejscową prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) przyjmują: we Lwowie Biuro dzienników: A. Buchstab, ulica Karola Ludwika 12. — S. Sokolowski, ulica Jagiellońska 13. — W Jarosławiu A. Amster. — W Tarnowie M. Rychak. — W Wiedniu: Hermann Goldschmidt (sprzedaż oddzielnych numerów), I. Wollzeil 6. — M. Dukes Nachf., Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu a. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu). — R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norumbardze). — H. Schalek (Wollzeil). — W Paryżu Société Matuelle de Publicité A. Loreto, directeur, Rue Rougemont 14.

Do numeru popołudniowego przyjmuje się tylko „Nadesłane“ po 80 hal. od wiersza. — Głosy publiczne po 2 kor. od wiersza.

W numerze popołudniowym, wychodzącym w poniedziałki i dni poświęcone, zamieszczono będą także inne inseraty.

Załączniki do „Nowej Reformy“ (prospekty, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla zamiejscowych, a 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów.

## Polacy w Austrii.

Pod tytułem „Polacy w Austrii“ o „głoszący „Vossische Zeitung“ korespondent z Wiednia, który autor Seweryn Stark miał na ten temat rozmowę z pewnym politykiem polskim. Jak zaznacza redaktor wymienionego dziennika berlińskiego w swojej uwadze wstępnej, ów polski polityk był kilka razy ministrem austriackim, a do niedawna wspólnym ministrem austro-węgierskim. Z korespondencji podajemy następujące szczegóły:

Na pytanie korespondenta, jakie cele wytyczył sobie Kolo polskie na najbliższą przyszłość, odpowiedział polski mąż stanu:

Dążymy przede wszystkim do ekonomicznego odbudowania Galicji. Kraj jest spustoszony. Tylko bardzo szczodra ręka rządu (sch. geberfreudig) lland der Regierung) może Galicję, której bogactwa naturalne są dotąd martwym kapitałem, ocalić przed ruiną gospodarczą.

Itany, zadane wojną, zagoją się, jednakże leżenie będzie kosztować miliardy. Bez wielkich inwestycji przemysł galicyjski nie zdoła się odzyskać. Nie jesteśmy wprawdzie przyzwyczajeni do dziewięciocyfrowych kapitałów obrotowych, ale ten miliard przyniesie dobre oświadczenia.

Już nawet szersze koła poznają, że Galicja jest właściwym przedpołem (Vorfeld) Austrii, na którym toczą się bitwy dla ochrony głębi państwa. To nakłada obowiązki.

o omówieniu znanej sprawy uchodźców w Wiedniu, posławił korespondent następujące pytanie: „Czy mogą waszej ekscelencji przedłożyć pytanie, jaki jest stosunek Polaków do innych narodów w Austro-Węgzech?“

— Staliśmy i stoimy najbliżsi Niemców — odpowiedział polityk polski. — Podczas mojej długoletniej działalności jako minister i poseł byłem zawsze szczerym przyjacielem Niemców. Daje teraz, jak zawsze, do tego, żeby Kolo polskie w pokojowej zgodzie z rządem rozwiązało to wielkie zadanie, które na nas czeka.

— „Jakie zmiany możnaby zapisać w stosunkach Polaków do Niemiec?“ — zapytał korespondent.

— Krew jest bardzo osobliwym sokiem — odpowiedział polski mąż stanu. — Mogę zdam moim powiedziec, że Polacy przynależni do Prus doszli do pierwszej fazy (Etappe) pojednania, dla obu stron honorowego. Mowa ministra w komisji budżetowej Sejmu pruskiego była stanowczym dowodem, że w kierujących kołach niemieckich istnieje dobra wola do wyłączenia Polaków sprawiedliwości. W fakcie, że podczas głosowania Polacy nie opuścili sali posiedzenia, lecz zgodzili się bez wpadania w ozy na zarządzenia, które im się wydały słusznymi — upokorzenie niezawodną oznakę, że także pośród członków Kola polskiego w Prusiech istnieje wiara w osłabienie sprzeczności.

W jakiej formie prawnopanstwowej dokonałoby się połączenie nowej Polski z Austrią? — zapytał korespondent.

— Byłoby zbyt pośpieszaniem rozwodzić nad tem obecnie — odparł polityk polski — Trzeba jeszcze wykonać dużo dobrej roboty wojennej, zanim do tego dojdziemy. Ale niezmierzone jest nasze zaufanie do bitności wojsk sprzymierzonych. Musimy zwyciężyć. — Nasz legionistów będą gorliwie pomagać.

Utworzenie tych dzielnych szeregów mogło przynieść do skutku jedynie na podstawie wielkiej, poruszającej idei. Jaka to jest idea? — zapytał korespondent.

— Polacy — odparł były minister — chcą jako naród brać udział w wojnie przeciwko dziedzicznemu swojemu wrogowi Rosji, tudzież wywalczyć oswobodzenie Warszawy. Jaki duch panuje wśród legionistów, świadczy odczuwanie, nadane im przez cesarza Franciszka Józefa. Także dowódcy wojsk sprzymierzonych podnieśli waleczność naszych legionistów.

## W sprawie odbudowy wsi polskiej.

W sprawie odbudowy zniszczonych wojną wsi i miast polskich ukazują się coraz częściej artykuły w piśmie — poruszono w nich wiele rzeczy ważnych, ciekawych, słusznych... Autorowie zastanawiają się nad planami regulacyjnymi, nad koniecznością drenażowania gruntów, nad materiałem budowlanym, nad higieną pomieszczeń i t. d. — a tylko jednym słowem zbywają rzecz najmniej ważną, jaką jest kwestia stylu nowych budowli, twierdząc, że stanąć powinny w stylu rodzinnym. Określenie bardzo ogólnikowe nie rozwiązujące wcale zagadnienia.

Należy więc sprawę jasno, otworzyć i szczerze postawić, nazywając rzecz po imieniu. I to ja chcę zapoczątkować. Chcę wskazać zapomnianą ideę stylu podhalańskiego (zakopiańskiego).

Nie będę rozwodzić się szeroko w tej kwestii — pragnę tylko zainicjować fachową dyskusję, gdyż wymiana zdań i pojęć da nam dopiero wskazówki, których będzie się należało trzymać. Nie będę również przedstawiał historii stylu podhalańskiego, bo nie sądzę, by sprawa, która głośna była ongiś w całej Polsce, zapomniana została w zupełności. Poruszę tylko kilka momentów ważnych. Przypomnę, że styl podhalański rozwijał się w swoim czasie bardzo intensywnie, że zastosowywano go nie tylko w budownictwie, lecz używano był również w malarstwie dekoracyjnym, w rzeźbie, w stolarstwie, w wyrobie mebli, w haftach, w szywach i t. d. Blizsze badania nad stylem podhalańskim nie potwierdziły co prawda przypuszczenia, że był on właściwy całemu budownictwu drzewnemu w Polsce, jednak liczne motywy zdobnicze i fragmenta budowlane znajdujące się i dziś jeszcze w innych dzielnicach Polski, wskazują, że i tam był stosowany niejednokrotnie, a tylko na niedostępnym Podhalu przechował się nieskazany obecnemu naciągaczom, stając się dla nas pomnikiem budownictwa wskiego i niewyczerpaną skarbnicą motywów zdobniczych.

Rzucona przez Stanisława Witkiewicza myśl rozwinięcia motywów podhalańskich w styl narodowy, styl w ścisłym tego słowa znaczeniu, dający się zastosować do każdego materiału, znalazł wśród architektów i artystów wielu gorących zwolenników. Zaczęły się gorączkowe prace w tym kierunku, a rezultatem ich pięknie rozwinięty styl podhalański w budownictwie drzewnym, w rzeźbie, w wyrobie mebli — a częściowo i w wyrobach żelaznych. Prace postępowały tak szybko, owoce były tak okaza-

ne, że zdawało się, iż idea Witkiewicza urzeczywistniona zostanie...

Niestety! z chwilą kiedy technicy i artyści polscy stanęli wobec trudnego co prawda lecz nie wykonanego zadania przeniesienia motywów podhalańskich w kamień, mur, beton — nastąpił nagły zwrot. Do głosu przyszli przeciwnicy idei Witkiewicza — posypały się liczne zarzuty i wskazano na dworki polskie, jako na źródło, z którego czerpać należy, by stworzyć styl narodowy. Jak dotąd, ani w jednym ani w drugim kierunku nie doszliśmy do ostatecznych rezultatów. Fakt ten daje równoprawnie obu ideom, nakłada na nas obowiązek traktowania ich równorzędnie, gdy mowa o odbudowie wsi i miast polskich i stylu nowych budowli.

Leży przedemną zeszyt 3 miesięcznika „Architekt“ z roku 1909, w którym ogłoszony jest rezultat konkursu Kola architektów w Warszawie na projekt zagrody włościańskiej, mającej jako wzór stanąć na wystawie w Częstochowie. Odnaleziony i wykonany został projekt arch. Jana Witkiewicza, oparty w 1/2 na motywach podhalańskich. Wystarczy tylko okiem rzucić na ten projekt, by zdać sobie sprawę, jak piękny i swojski wygląd miałyby wieś polska, gdyby tak zabudowana została. Nie chcę być źle zrozumiany, nie twierdząc, że ten projekt powinien być wykonany, nie chcę tworzyć szablonu w odbudowie wsi polskiej, bo i inne odznaczone projekty, tak na tym jak i innych konkursach, dają wiele pomysłów szczyśliwych i godnych uwzględnienia — fakt jednak ten, że z 37 projektów nadesłanych właśnie pomysł o party na motywach podhalańskich został wykonany i jako wzór postawiony daje mi aut w rękę i pozwala więcej stanowczo popierać styl podhalański.

Kończąc na tych kilku uwagach, bo sądzę, że będę miał jeszcze niejednokrotnie możność powrócić do tego tematu.

Czuje, że sprawa poruszona przezemnie spotka się z niezmiernym zainteresowaniem, że mnie grono ze strony tych, którzy już dawno zawykroowali o zgonie idei stylu podhalańskiego, Pracując stale w Zakopanem, w miejscowości, która była kolebką stylu podhalańskiego, uważam za swój moralny obowiązek postawić tę sprawę publicznie na porządku dziennym.

Leopold Winnicki.  
Zakopane, w marcu 1915.

## Zarządzenia aprowizacyjne w Austrii.

Z piątku na sobotę ogłoszono urzędowo rozporządzenie ministerialne, regulujące ostatecznie konsumpcję chleba. Podaliśmy je w dość szczegółowym streszczeniu Biura korespondencyjnego. Kulminuje to rozporządzenie w oznaczeniu maksimum spożycia 200 gramów mąki, względnie 280 gramów chleba dziennie na głowę, tuż w zaprowadzeniu kart chlebowych. — Rozporządzenie ministerialne należy uważać za rany, w których obrębie każda polityczna władza krajowa ustali konsumpcję wewnątrz swojego kraju. Norma spożycia musi być wszędzie jednolita, natomiast wprowadzenie kart pozostawiono jest uznaniu władzy krajowej według potrzeb miejscowych. W każdym razie władze te muszą mieć zawsze na oku dwa cele: pilnować miary w konsumpcji i nie dopuszczać do nieprawidłowego gromadzenia się zapasów u konsumentów. Może to się stać nie tylko za pomocą kart chlebowych, ale n. p. tak, jak w Tryście, gdzie komisja aprowizacyjna rozdziela mąkę między piekarzy i stowarzyszenia konsumcyjne, u których się konsumenci zaopatrują, kontrolując siebie wzajemnie. W Krakowie, wbrew pierwotnym doniesieniom, mają być również karty chlebowe zaprowadzone.

Dzienniki wiedeńskie, komentując rozpo-

zrządzenie ministerialne, podnoszą, że karty chlebowe nie mają znaczenia „przekazu“, na który konieczne musi każdy dostać mąkę, czy chleb, ale są tylko „wykazem“, służącym do urzędowej kontroli konsumpcji, a właściciel karty ma tylko prawo zakupu odpowiednich ilości. Karty zapewne nie będą ani imienne, ani numerowane; zaś zakaz przenoszenia ich z osoby na osobę nie należy w ten sposób pojmywać, jakoby każdy musiał sam osobiście chodzić po chleb do piekarza. Właściwa funkcja karty jest kontrolna, osobne komisje mają porównywać je z ilością przekazywaną piekarzom przez rząd zapasów. Czynność ta jest bardzo mozolna, gdyż u piekarzy nagromadzi się bardzo wielka liczba odcinków z kart, zapewne tedy zaprowadzone będzie tak, jak w Berlinie, ważenie odcinków, a nie zliczanie. Pozostała po oderwaniu odcinków część karty jest niejako talonem, upoważniającym do otrzymania nowej karty na drugi tydzień.

Namiestnictwo dolno-austriackie już pierwsze dało przykład zastosowania rozporządzenia ramowego i natychmiast w niedzielę wydało własne rozporządzenie, wyznaczające termin wprowadzenia kart chlebowych na 11 kwietnia. Przykład ten będzie zapewne wzorem dla innych krajów. Karta dolno-austriacka podzielona będzie na 28 równych odcinków po 50 gramów mąki, względnie 70 gramów chleba. Karta jest w ten sposób sporządzona, że dzieli się na dwie nierówne części: pierwszą, mającą 21 odcinków, jest niejako karta minimalna i nazywa się „zminniejszonym wykazem“, druga, zawierająca resztę 7 odcinków, jest „kartą dodatkową“. Na pierwszy tydzień każdy konsument w Dolnej Austrii dostanie tylko kartę zminniejszoną, i równocześnie musi ponownie zeznać faszę co do ilości mąki, które ewentualnie posiada. Dopiero, gdy się pokaże, że nie przekracza ona 2 kg. na głowę rodziny, otrzyma już na pierwszy tydzień kartę dodatkową, a potem na przyszły tydzień pełną kartę. Inni, mający obfite zapasy, będą poprzestawali na „wykazach zminniejszonych“, a z własnych zapasów wolno im będzie spożywać tylko po 350 gramów mąki na osobę.

Równocześnie wydało dolno-austriackie namiestnictwo drugie ważne rozporządzenie, wprowadzające chleb jednolity. Wyrób bułek został zupełnie zakazany, chleb zaś należy wypiekać w formie bochenków okrągłych lub podługnych, ważących najmniej 280 gramów, tj. tyle, ile ministerstwo oznaczyło jako maksimum na jeden dzień. I w dalszych punktach swego zarządzenia namiestnictwo wszędzie stosuje zgrabnie podzielenie przez 4 i 7. Każdy chleb większy może ważyć 350, 420 gramów itd., zawsze o 70 gramów więcej, zaś chleb 280 gramowy ma być tak sporządzony, żeby się dał łatwo podzielić na cztery równe części po 70 gr. Cały „chleb minimalny“ ma kosztować 16 halercy, ciwarka 4 hal. Jestto znaczne podwyższenie ceny w porównaniu z ceną, jaka była z początkiem miesiąca. Wtedy chleb, ważący 95 deka do 1 kg., kosztował 46 hal., teraz taki sam kosztowałby 56 hal.

Przyznać należy, że namiestnictwo dolno-austriackie, ustanawiając taki łatwo podzielną „chleb wojenny“, miało pomysł doskonały. — Wprowadziło surrogat bułek, i zapobiegło z góry temu, czego się obawiali niektórzy fachowcy: że przez zniszczenie bułek poprze się marnotrawstwo mąki, gdyż chleb, jako masa większa, nie da się tak równomiernie podzielić i kusi do „nadkradywania“. Piekarze oczywiście nie są zadowoleni ze zniszczenia bułek i podnoszą, że chociaż na bochenku okrągłym da się przez krzyżkę na wierzchu zaznaczyć przyszły podział na ciwarki, to jednak piekarz nie może zagwarantować, czy te ciwarki po przekrojeniu chleba będą równe, zaś przy formie podługowej taki podział będzie jeszcze trudniejszy.

## Z naszej emigracji.

(Informacje „Nowej Reformy“.)

Wiedeń, 23 marca.

W ostatnim numerze wydawanego w Wiedniu przez N. K. N. tygodnika „Polen“ zamieszczono opartą na danych urzędowych statystykę uchodźców z Galicji, podług której liczba ich dochodzi od 450 do 500 tysięcy. Z tej liczby jest 250.000 Polaków, 220.000 zydów i 30.000 Rusinów. Uchodźcy ci są tak rozmieszczeni w poszczególnych miastach i krajach austriackich: w Wiedniu 160.000 ludzi, w pozostałej Austrii i Dolnej 25.000, w Austrii Górnej 22.000, na Śląsku 5.000, w Słoniogrodzie 3.000, w Tyrolu 2.000, w Czechach 115.000, na Morawach 35.000, w Styrii 30.000, w Karyntyi 10.000, w Krajinie 4.000. Pozostałych kilkanaście tysięcy uchodźców znajduje się rozproszonych po Węgrzech i krajach korony węgierskiej, a ścisłej ich statystyki ustalić nie można.

W Czechach z wykazanej liczby 115.000 uchodźców, jest 57.000 żydów, 53.000 Polaków i przeszło 4.000 Rusinów. Polacy zamieszkali głównie w okręgach przez Czechów załudnionych, w środkowych i południowych Czechach, żydzi w niemieckich okręgach na północnym zachodzie Czech i w Pradze. Polaków w Pradze

## Niemiec o Krakowie i jego mieszkańcach po kongresie wiedeńskim.

Historia Polski wykazuje dowodnie, że naród polski zawsze umiał sobie zjednywać przyjaciół, że ziemia polska, niby magnes, przyciągała i przyciąga do siebie licznych cudzoziemców, którzy, gdy tylko raz tu przybyli i osiedli, już jej więcej nie porzucali, przeciwnie — stawali się nieraz jej najwinniejszymi synami i obrońcami. Nie będą tu przytaczać przykładów, bo rzeczy to powszechnie znane i dziś ich nawet doświadczamy.

Walki Kościuszki i Pułaskiego o niepodległość Ameryki, powstanie Kościuszkowskie, bohaterstwo wysiłki legionów Dąbrowskiego, walki o niepodległość w 31 i 63 r. zjednywały Polsce coraz liczniejszych zwolenników. Polacy zmusili po prostu Europę do uznania żywotności narodu polskiego. Tak było dawniej, tak jest i dzisiaj: naród, który udołnowi, że ma siłę, że zdolny jest do czynu, wykazał tem samem, że ma prawo do życia. Powstanie listopadowe odbiło się silnym echem w literaturze europejskiej współczesnej, powstanie legionów 1914 zajęło już dzisiaj wcale zaszczytne miejsce w literaturze zagranicznej.

Po kongresie wiedeńskim wielu z pośród obcych zapragnęło poznać Polskę i jej lud, bo al o jej dotychczas nie znano, albo znajomość ta była bardzo powierzchowna, niedostateczna, lub całkiem fałszywa.

Wyobraźno sobie, że chłop polski, to czlowiek zupełnie jeszcze pierwotny, dziki, nie znający słowa pisanego, nie umiejący nawet uprawiać roli; słyszano o nim, że jest dzikim, czego dowód dał Batoremu pod Wielkimi Łukami i Kościuszce pod Racławicami; zresztą nic więcej o nim nie wiadomo.

Miasto Kraków, »zawsze wielce znakomite«, siedziba królów, stolica państwa, kolebka Królestwa Polskiego, podobano się ogólnie i było często przedmiotem licznych podróży cudzoziemców. Do tych należy nieznany autor-Niemiec, który zwiedził to miasto w 1816 r., dzieli się swymi wrażeniami ze współziomkami. Miasto wraz ze swą cudną okolicą wywarło na nieznanego podróżnika imponujące wrażenie: podobaly się mu wspaniałe mury grodu, zachwycał go zamek królewski, u stóp którego rozlała się srebrna Wisła, imponowała mu liczba bogatych kościołów i starożytnych domów. Na straży wszystkich stoją potężne mogiły Krakusa i Wandy. Słowem, miasto Kraków — to gród nieposłodni.

A o ludzi jak się pochlebnie wyrażał! Charakterystyka mieszkańców okolic podawel-skiej bardzo dobra, spostrzeżenia uderzają swą trafnością i bardzo zbliżone są do tych, jakie w lat pięćdziesiąt później usłyszymy z ust naszych etnografów. Oczywiście, spotykają się tu pewne niedomagania, ale muszą zniknąć wobec dobrych cech.

Na północnym wschodzie, w nadór powabnej okolicy leży miasto Kraków. Wisła rozlewa się wspaniale po błogich niwach jego, a tysiące

statków, naladowanych płodami krajowemi, sołą, owocami, zbożem, jarzynami, węglem kamiennym, wapnem, rybami, drzewem i t. p., uosobia spokojne jej nurty do Warszawy i do Gdańska. Już o dwie mile, z góry Mogiłańskiej, rozwija się powabny widok tego »pryjennego« miasta. Ozwieniecienie się dachówki (co się szczegółnie pięknie przedstawia), tudzież czerniejące się wzniosłe i liczne wieże, blask kopuł kościelnych, mieszanina gmachów różnobarwnych i szanowne zabytki starożytności, wywierają na podróżnym bardzo silne wrażenie; to wszystko oświecone jeszcze promieniami słońca, zajmuje już napróżd umysł podróżnego swoją harmonią. Od strony południowo-wschodniej, w dalekiej głębi, wznoszą się, ukryte w błękitach powietrznych, wysokie szczyty niebotycznych Karpat; wreszcie ziemia dosyć równa, rozszerza się na wzór pięknego kobierca natury.

Gdy z teraźniejszości rzucimy okiem na przeszłość, przekonamy się, że Kraków od samego założenia był w biegu czasów »zawsze wielce znakomitą«. Nie był on nigdy pośled-nim miastem Polski, owszem niegdyś był stolicą królestwa; a gdy później Warszawa, nagle zakwitnawszy, odebrała mu to pierwszeństwo, został przecież zawsze miastem koronacyi królów, tam chowane były klejnoty królewskie, tam najpierwsze zabłyły Muzy swoje siedzisko. Zmiany najnowszego czasu utworzyły z niego nałg Rzeczpospolitą, która teraz na widowni politycznej, jako wolne, ściśle neutralne miasto handlowe figuruje. Początek wzięto to miasto w roku 700 po narodzeniu Chrystusa, a

Klaudysz Ptolomusz, geograf drugiego wieku, znał toż samo miasto europejskiej Sarmacji pod nazwiskiem Karodunum, około którego obzowała horda Poltryadycków. Nazwisko jego pochodzić ma od księcia Krakusa, który je zakładał, lub też przynajmniej pomógł. W dowód starożytności stoją po dziś dzień jeszcze dwie pamiatki: są to dwa wysokie pagórki, o których tradycja rozmaitych bajecznych powieści nie szczędziła; jeden wznosi się na t. zw. Krzemionkach i przypominia królowę Wandę, drugi znajduje się w Mogile. (Tu autor popelnia błąd. Kopic Krakusa znajduje się na Krzemionkach, a mogiła Wandy w miejscowości Mogiła zwanej.)

Złoty wiek Krakowa nastał bezspornie w owych czasach, kiedy nastali królowie, gdzie zbytek dworu sprowadził pomyślność do jego murów... Teraz pod zastaną opiekunów tarczy wielkomysłnych monarchów pomyślność jego odradzać się ma znów na łonie pokoju. Stan Krakowa nie był nigdy tak korzystny, jak pod panowaniem Austriaków — słowa podróżnika — Niemca. Panuje tu ruch i życie; napływ ludzi wielki, a przy tem piękny porządek, dobry humor i gościnność, tak, iż Niemcy sami z wdzięcznym uczuciem wspominają dni owe, które przepędzali w tem mieście z nieprzerwanem ukontentowaniem, wśród przyjemnej zabawy. Handel i profesye kwitnęły najpiękniej, a nawet i kunsztu zaczęły się z nim. To wszystko przybrało całkiem inną postać od czasu, gdy Księstwo Warszawskie wskrzesiło pamięć istnienia Królestwa Polskiego. Nadzieja odzyskania niepodległości zajęła

wiele umysłów, duch narodu jednoczył się na polu bitwy, a synowie ojczyzny gameli się pod wojenne orły. Chwila rozstrzygająca zdawała się być blizką, nikt nie przeczuwał zawodu, a usiłowania wszystkich dążyły do jednego celu, do narodowości. Wówczas nie było żadnej większej chwały nad poświęcenie siebie samego. Przy takim usposobieniu ducha narodu duch handlu po miastach rzadko kiedy rachuby swoje znajduje; całe życie bierze inny kierunek; nikną bogactwa, czynność zwraca się w inną stronę, a ludność przechodzi z miasta do obozu. Te wszystkie skutki dały się odczuć w Krakowie.

W czasie bytności naszej wydawał się nam Kraków prawie jak obumarły; na całej przestrzeni od Podgórze do rynku spotykaliśmy ledwie stu ludzi. Taki to jest skutek, że kiedy, jarmarków nie bywa, miasta przybierają postać miasteczek. Nie jedno przypisać można samemu politycznemu położeniu, nie jedno może nowości i nieprzewidywanemu się do niej. — Kraków jest teraz odosobniony od reszty Polski; między innymi wstrzymują także napływ ludu nieprzyjemności i trudności, doznawane na granicy. Handel nie może jeszcze zupełnie odżyć. Przez pobyt możnych panów Kraków, był dawniej bogatszy, wpływały ogromne sumy do miasta; teraz panowie mieszkają w do-brach swoich lub wyjeżdżają do innych miast, a stąd niejedna dom (w mieście) stoi pusty, a nawet się wali.

(Dok. nast.)

Dr. Franciszek Gawełek.



